

**Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo  
Leśne Lasy Państwowe  
Nadleśnictwo Antonin  
ul. Wrocławska 11  
63-421 Antonin**

## WYKONAWCY

dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Odbudowa zbiornika retencyjnego „Wydymacz” wraz z przebudową infrastruktury technicznej” (nr referencyjny SA.270.14.2021)*

### **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ Z 13 WRZEŚNIA 2021 R.**

Zamawiający Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Antonin, działając na podstawie art. 16 i 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm ) – dalej jako: PZP, niniejszym informuje, że wobec ujawnienia we własnym zakresie dotychczas niedostrzeżonych wątpliwości co do treści wybranej jako najkorzystniejsza oferty Wykonawcy Roboty Ziemne Magdalena Sikora-Maślanka, celem zapewnienia prawidłowego przebiegu i zgodnego z prawem wyniku postępowania, unieważnia z własnej inicjatywy czynność wyboru oferty Wykonawcy Roboty Ziemne Magdalena Sikora-Maślanka jako najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Odbudowa zbiornika retencyjnego „Wydymacz” wraz z przebudową infrastruktury technicznej” (nr referencyjny SA.270.14.2021), dokonaną uprzednio w ramach zawiadomienia z 13 września 2021 r.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia o zamiarze powtórzenia w niniejszym postępowaniu czynności badania i oceny pozostałych w postępowaniu ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej.

### **UZASADNIENIE**

Czynnością z dnia 13 września 2021 r. Zamawiający dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty Wykonawcy Roboty Ziemne Magdalena Sikora-Maślanka.

W okresie poprzedzającym zawarcie umowy w sprawie zamówienia zgodnie z ww. ofertą Zamawiający ujawnił jednak dotychczas niedostrzeżoną wątpliwość co do treści oferty

Wykonawcy Roboty Ziemne Magdalena Sikora-Maślanka, której wyjaśnienie może mieć wpływ na wynik niniejszego postępowania.

Mając na uwadze dochowanie należytej staranności w prowadzeniu postępowania, w tym badaniu ofert, Zamawiający jako gospodarz niniejszego postępowania musi tym samym skorygować swoje działania by nie uchybić przepisom postępowania. Stąd też zachodzi konieczność powtórzenia czynności badania i oceny ofert w postępowaniu, a tym samym unieważnienie wyboru oferty najkorzystniejszej w powyższym zakresie, o czym Zamawiający niniejszym powiadamia.

Tym samym Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu czynności oceny ofert, opierając się na podstawowych zasadach systemu zamówień publicznych oraz na orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej.

Zamawiający jest uprawniony do powtórzenia z własnej inicjatywy czynności, jeśli dopatrzy się w swoim działaniu nieprawidłowości. Wskazuje się, że zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, że dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. Zamawiający uprawniony jest do samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej, dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru oferty najkorzystniejszej, dokonania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, jeśli dostrzeże, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty lub dokonując inne czynności postępowania z naruszeniem ustawy. Celem wszczęcia i prowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, że czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielania zamówienia (zawarcia umowy). Zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Postępowanie o udzielenie zamówienia ma zatem prowadzić do wyboru wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, który złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, a nie jakiegokolwiek wykonawcy. Dokonując wszystkich czynności w postępowaniu należy mieć na uwadze przede wszystkim cel postępowania którym jest zawarcie ważnej i nie podlegającej unieważnieniu umowy o zamówienie publiczne. Pewność obrotu wymaga tego, aby w obrocie funkcjonowały umowy zawarte prawidłowo.

**W związku z powyższym Zamawiający powtórzy czynność oceny ofert i dokona ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty. Zamawiający zgodnie z art. 253 PZP niezwłocznie zawiadomi o wynikach postępowania.**

*Podpis:*